

結果指標資料來源：第 30 條

參與文化生活、康樂、休閒 及體育活動



UNITED NATIONS
HUMAN RIGHTS
OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER



身心障礙者權利公約

先行版本

© 2020 United Nations

《資料來源指引》為聯合國人權事務高級專員辦事處（OHCHR）編訂之 [SDG-CRPD 資源包\(SDG-CRPD Resource Package\)](#)的一部分。此為 SDG-CRPD 資源包之先行版本，最終版本將於 OHCHR 審查流程結束後發行。

本文件使用之名稱及提出之資料，皆不表示聯合國秘書處對任何國家、地區、城市或區域或其權力機關之法律地位，或其邊疆或國境之定界表達任何意見。

聯合國文件的符號由大寫字母與數字構成，提及此數字時表示參照聯合國文件。

《資料來源指引》係於歐盟之財務援助下建立而成。本文內容由 OHCHR 全權負責，且不必然代表歐盟之意見。



30.22 相較於其他人，身心障礙者到訪博物館、藝廊、圖書館和文化景點的人數和比例，依性別、年齡和身心障礙類別區分。

第二級：可在對現有資料蒐集工作，進行簡單補充或修正後編製的指標

家庭調查若納入身心障礙問題，便可自該調查獲得此資訊。例如，歐洲執行委員會教育暨文化總署在 2013 年特別進行了一項[文化活動參與度歐洲晴雨表調查](#)，共 26,563 位受訪者參與。受訪者遍布 27 個成員國，且來自各種不同的社會和人口群體。受訪者在家接受面訪，過程以其母語進行，但該調查並未納入身心障礙資訊。該調查摘錄內容，請參閱表 1。

表 1：一系列不同文化活動的參與度（過去 12 個月至少參與一次）

活動	過去 12 個月至少參與一次
觀看或聆聽文化相關電視或廣播節目	72%
閱讀書籍	68%
到電影院看電影	52%
造訪歷史遺跡或景點	52%
造訪博物館或藝廊	37%
參加現場音樂會	35%
到訪公共圖書館	31%
觀賞現場戲劇表演	28%
觀賞現場芭蕾舞、舞蹈或歌劇表演	18%

資料來源：歐洲執行委員會，「文化近用和參與度」，Special Eurobarometer 399（2013），第 3 頁

30.23 相較於其他人，身心障礙者參與文化生活及活動的平均時間，依性別、年齡和身心障礙類別區分。

第二級：可在對現有資料蒐集工作，進行簡單補充或修正後編製的指標

時間運用調查可用於這項指標。該調查是一種統計工具，旨在瞭解大眾普遍如何運用時間，並通報相關資料。該調查可用於不同用途，也可提供身心障礙者花費在文化活動的時間資訊，但前提是樣本和問卷必須經過設計，以便將相關資料依身心障礙類別區分。

[2015 年 UNDP 報告](#)使用 65 個國家的 100 項時間運用調查。這些時間運用研究，幾乎都針對花費在文化活動上的時間進行評估。事實上，對於涵蓋文化或娛樂活動參與情形、使用大眾媒體以及從事業餘愛好與體育活動的時間運用研究，[聯合國統計司](#)已經推薦一些研究類別。

然而，多數時間運用調查不是未納入身心障礙狀態，就是編製未包括身心障礙的報告。舉例來說，[統一歐洲時間運用調查 \(Harmonized European Time Use Surveys\)](#) 於 2008 至 2015 年間，在 18 個歐洲國家進行；該調查涵蓋花費在娛樂和文化的時間（電影、戲院和演唱會、藝術展覽和博物館、現場體育賽事、動物園、植物園及其他或未具體指明的娛樂與文化），但唯一的一個身心障礙問題為「因長年健康問題而無法工作」，而這是一種針對勞動狀態的回覆類別。不僅如此，在通報資料時，該問題還被歸類為「其他類別」。最新一輪調查正在進行中，但並沒有對該身心障礙問題做出任何改變。

雖然蘇格蘭和美國的時間運用報告，依身心障礙進行區分，但僅限主要活動類別。

蘇格蘭有份依年齡和性別區分的表格，內容涵蓋較廣泛的社交生活、文化與娛樂類別，詳情請見 www.gov.scot。該報告提到「身心障礙者與非身心障礙者花費在社交生活、娛樂和文化的時間並無明顯差異。身心障礙者平均每天花費 61 分鐘在這些活動；與之相比，非身心障礙者平均花費 58 分鐘」，詳情如表 2 所示。

表 2：社交生活、文化和娛樂，依年齡與性別區分

	參與率			平均每日花費時間		
	總計	男性	女性	總計	男性	女性
16-24	51%	47%	55%	82	88	74
25-44	60%	52%	68%	51	43	59
45-64	57%	51%	62%	59	45	71
65+	61%	58%	63%	61	56	65
所有年齡	58%	53%	64%*	60	53	66
身心障礙				58		
無身心障礙				61		

資料來源：蘇格蘭政府，「蘇格蘭 2014-2015 時間運用調查結果 (Time use survey 2014-2015: results for Scotland)」，2019 年 3 月 5 日，表 3.14

美國研究人員發表「工作年齡身心障礙者如何運用時間？美國時間運用調查提供的新證據 (How do working-age people with disabilities spend their time? New Evidence From the American Time Use Survey)」，部分節錄如表 3 所示。不幸的是，該報告未包含涉及文化與娛樂的細分項目，反而將兩者與休閒活動（包括放鬆與社交等）歸為一類。然而，該報告實際上確實可以納入該文化活動細項。

表 3：美國時間運用調查中，25 至 61 歲（非）身心障礙受訪者的時間運用統計資料，2009-2012

時間運用類別	男性			女性		
	身心障礙	無身心障礙	差異	身心障礙	無身心障礙	差異
休閒活動 分鐘數 > 0 的比例	96.8	93.4	3.4	94.6	93.7	0.9
總分鐘數 分鐘數 > 0	461	270	191	383	243	141
總分鐘數	446	252	194	363	227	135

資料來源：Priyanka Anand 與 Yonatan Ben-Shalom，「工作年齡身心障礙者如何運用時間？美國時間運用調查提供的新證據（How Do Working-Age People With Disabilities Spend Their Time? New Evidence From the American Time Use Survey）」，*Demography*，第 51 冊（2014），第 1977 至 1998 頁。

表 4 以紐西蘭時間運用調查（[New Zealand Time Use Survey](#)）為依據呈現依性別區分的資料範例。該表雖然未納入身心障礙，但說明了如果在主要類別之外再加以區分，還可通報哪些資訊。

表 4：參與者花費在主要具體活動的時間及參與率，依性別區分，紐西蘭 2009／2010

主要具體活動	平均花費時間			每日平均參與率		
	小時及分鐘			比例		
	男性	女性	總計	男性	女性	總計
社交娛樂	2:03	2:12	2:08	65	78	71
作為觀眾參加體育賽事	2:27	1:58	2:12	1	1	1
作為觀眾參加表演或視覺藝術	2:59	2:18	2:31	0	1	1
到電影院看電影	2:14	2:05	2:08	1	1	1
造訪圖書館或檔案館	0:47	0:27	0:34	1	2	1
作為觀眾參加其他娛樂項目	2:00	1:40	1:48	1	1	1
社交與對話	1:39	1:43	1:41	59	73	67
結合社交娛樂的旅行	0:48	0:47	0:47	30	35	33
其他社交娛樂	0:51	0:46	0:47	3	7	5

資料來源：紐西蘭，「時間運用調查：2009 年／10 月（Time Use Survey: 2009/10）」，2011 年 6 月 21 日，表 8。

30.24 相較於其他人，身心障礙者在文化生活領域的高等教育和專業發展方面，接受公共財務援助的人數和比例，依性別、年齡、身心障礙類別和地理位置區分。

第三級：取得資料的過程較為複雜，或需要設立資料蒐集機制（目前尚未建置）的指標

理論上，可透過調查提出此問題，但頻率很可能過低，以致無法達到可供普遍使用的樣本數量。另一個方法是利用資金供應機構提供的行政資料，但前提是這些機構曾經蒐集依身心障礙區分的受益人資料；這些資料可納入文化相關的補助／獎學金資料，包括依主題和受益人區分的教育獎學金。

30.25 身心障礙者積極參與體育、健身和休閒活動的人數和比例，依性別、年齡、身心障礙類別、地理位置和體育活動類型（主流／著重身心障礙者）（若適用）區分。

第二級：可在對現有資料蒐集工作，進行簡單補充或修正後編製的指標

若體育和休閒調查納入身心障礙狀態，即可蒐集此指標資訊。由於 [UNESCO 喀山行動計畫（UNESCO Kazan Action Plan）](#) 特別著重資料的容納性與資料蒐集；因此，若能遵循該計畫展開行動，或許能獲得納入身心障礙的機會。

[英格蘭體育組織（Sport England）](#) 舉行了網路調查。該調查由 Ipsos MORI 公司採用推播網路模式（a push-to-web survey）執行，透過郵政系統寄出信件，邀請參與者完成線上調查。2018-19 年調查共收到 181,535 則回覆，結果摘錄請參閱表 5。

表 5：體育和身體活動的程度，過去 28 天曾參與體育和身體活動至少 2 次

身心障礙 (長期、行 動受限)	活動程度			過去 28 天曾參與體育 和身體活動至少 2 次
	活動量高 (每週 150+ 分鐘)	具相當活動量 (每週 30 至 149 分鐘)	活動量低 (每週 < 30 分鐘)	
身心障礙	47.3%	12.9%	39.8%	81.5%
無身心障礙	67.5%	12.0%	20.5%	63.7%

資料來源：英格蘭體育組織，「活力生活資料表之成人調查 (Active Lives data Tables: Adult surveys)」，2018-19 年 11 月，表 1 及表 4。

該報告也提及大眾所參與的具體活動，便於計算參與特定活動的人數。該報告將身心障礙定義為「回報擁有身體、或心理健康問題或疾病；此情形已持續或預期將持續 12 個月以上，且對從事一般日常活動的能力有重大影響。」

墨西哥也透過其 [2010 墨西哥人口對身心障礙的觀感之國家研究](#)，詢問體育參與情形。在該調查中，僅 11.8% 身心障礙者回報參與體育項目。

30.26 相較於其他運動員，身心障礙運動員在競賽方面接受公共財務援助的人數和比例，依性別、年齡、身心障礙類別和地理位置區分。

第三級：取得資料的過程較為複雜，或需要設立資料蒐集機制 (目前尚未建置) 的指標

在國際層級，[帕拉林匹克運動會通報](#)各國參與賽事的運動員人數。這些運動員一般都會接受財務援助。

要進一步確認在國家和社區層級獲得公共財務援助的運動員人數較為困難，但也許能夠透過政府計畫的行政資料取得。

根據制度環境、體育活動、競賽級別 (國家級、國際級) 等項目區分資料，或許有助於更準確地進行比較。

30.27 一般人對身心障礙者持負面看法的比例，依身心障礙類別區分 (同前 8.20)

第一級：資料至少已於部分國家編製和通報的指標。

每年針對 3,000 位受訪者進行的[英國社會態度調查 \(British Social Attitudes Survey\)](#)，於 2017 年納入對身心障礙者的偏見相關問題，也就是「整體而言，您認為英國對身心障礙者有

多少偏見？」調查結果顯示，對身心障礙者抱持偏見觀感的程度（依身心障礙類別區分），詳情請參閱表 3。

表 3：對身心障礙者抱持偏見觀感的程度，依身心障礙類別區分

	身心障礙者	非身心障礙者	總計
很多	32%	22%	25%
有一點	49%	53%	52%
幾乎沒有	12%	15%	14%
沒有	6%	8%	7%
不知道	2%	2%	2%

資料來源：英國社會態度調查（British Social Attitudes Survey）（2017）

在愛爾蘭的案例中，國家身心障礙機構於 2017 年委託進行[公眾對身心障礙態度全國性調查（National Survey of Public Attitudes to Disability）](#)，樣本數為 1,294 位個別受訪者。該調查涵蓋一系列對身心障礙的態度相關主題，包括身心障礙意識及對特定身心障礙類別的態度。調查中的問題不僅探討主流教育中，對身心障礙兒童的態度，也討論對身心障礙者就業的態度，以及身心障礙者與非身心障礙者的關係、鄰里情誼與社會福祉。

儘管這項調查在對身心障礙者的態度方面提供較詳細的資訊，但這些資訊分散於各式各樣的問題當中。因此，若要建立單項指標，問題的回答需要以某種方式結合，或者重新設計調查，系統地包含一個可以用於一般指標的總體問題。

30.28 對患有身心障礙或相關身分認同抱持正面看法的身心障礙者比例，依性別、年齡、身心障礙類別和地理位置區分。

第二級：可用現有資料編製但未經通報的指標

可於 [KAPS](#) 或另一種態度調查獲得，或是自標準家庭調查單元內含的態度問題取得。

[跨行業研究](#) 針對 2,912 位身心障礙者、507 位照顧者和 354 位中國廣州人民實施。該研究採用對身心障礙態度量表 (ADS)，自參與者的社會人口學資訊、以及個人對身心障礙的態度蒐集資料。ADS 量表內含 16 個項目，由 WHOQOL-DIS 制定。該量表提供滿分五分的李克特量表 (Likert scale)，總分 (範圍：16-80) 則為全 16 項的分數加總。總分越高，代表態度越正向。

表 7：身心障礙者與公眾對身心障礙的態度比較

領域／項目	身心障礙者 (%)	公眾 (%)
融合	11.0	11.8
人際關係：身心障礙者比其他人更難交到新朋友	2.9	2.9
融合：身心障礙者在融入社會時遭遇問題	2.8	2.5
社會負擔：身心障礙者會造成社會負擔	2.9	3.4
家庭負擔：身心障礙者會造成家庭負擔	2.5	3.0
歧視	12.7	11.6
嘲笑：大眾常以取笑身心障礙為樂	3.0	3.5
利用：相較於其他人，身心障礙者更容易被佔便宜 (利用或惡劣對待)	3.1	3.1
惱怒：大眾通常會對身心障礙者漸感不耐	3.2	2.4
忽視：通常大眾對待身心障礙者的方式，就像身心障礙者不會感到受傷似的	3.4	2.5
收入	13.3	11.2
情感方面的力量：身心障礙能讓一個人更堅強	3.6	2.7
成熟：身心障礙能讓一個人更有智慧	3.1	2.2

成就：有些人因身心障礙而取得更多成就	3.3	3.4
決心：身心障礙者對於達成目標的決心比他人更堅定	3.3	3.0
前景	13.1	14.6
性：不應與身心障礙者討論與性相關的事	3.5	3.6
低估：大眾不應對身心障礙者抱持太多期待	3.3	3.7
樂觀：身心障礙者對其未來不應過度樂觀（抱持希望）	3.3	4.0
未來展望：相較於他人，對身心障礙者而言，未來值得期待的事物較少	3.1	3.3
總計	50.1	49.2

資料來源：Qiaolan Zheng 等人，「照顧者、公眾與身心障礙者對身心障礙、及身心障礙人士的態度比較：跨行業研究結果（Comparison of attitudes toward disability and people with disability among caregivers, the public, and people with disability: findings from a cross-sectional survey）」，*BCM Public Health*，第 16 冊（2016），第 1024 頁，表 2

註：用詞如資料來源所示。

30.29 一般族群中，回報接受具有多元文化背景（包括國內原住民文化和少數民族文化）之身心障礙者的人口比例，依性別、年齡和身心障礙類別區分。

第二級：可用現有資料編製但未經通報的指標

有關可處理此議題的態度調查範例，請參閱指標 30.27 與 30.28。以愛爾蘭調查（於指標 30.27 提及）為例，若受訪者的同事具有不同特徵（LGBTQ、少數種族、遊民群體及不同身心障礙類別），要求受訪者對此給出「舒適度」評分。另一個問題則針對具有不同特徵的鄰居評分。不過，該調查並未針對具其他文化背景的身心障者進行詢問。